



Minister Klimatu i Środowiska

DGK-IV.4770.2.2017.JP

Warszawa, dnia 19 listopada 2024 r.

DECYZJA

Działając na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 47 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, z późn. zm.) w zw. z art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 650), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 maja 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm., dalej również jako: *kpa*) w zw. z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. *o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 935) oraz art. 9 ust. 1, ust. 12 pkt 1 i ust. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1133, z późn. zm.) w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1563), a także art. 21 ust. 1 pkt 2a, art. 22 ust. 1 pkt 2a, art. 133 ust. 1 oraz art. 141 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), po rozpatrzeniu wniosku spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie, w nawiązaniu do umowy z dnia 19 listopada 2024 r. o ustanowieniu użytkowania górniczego, zawartej pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska, a spółką *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, po uzyskaniu przewidzianych ustawą - *Prawo geologiczne i górnicze* opinii właściwych organów współdziałających

postanawiam

I. przekształcić koncesję nr 32/2009/p z dnia 4 maja 2009 r. udzieloną przez Ministra Środowiska na rzecz spółki *Aurelian Oil & Gas Poland Sp. z o.o.* na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze *Bielsko-Biała* (części bloków koncesyjnych nr 411 i 431), położonym na terenie gmin wiejskich: Mucharz, Osiek, Oświęcim, Polanka Wielka, Przeciszów, Spytkowice, Stryszawa, Tomice, Wieprz, Zawoja, Zembrzyce oraz gmin miejsko-wiejskich: Andrychów, Brzeszcze, Kęty, Wadowice i Zator w województwie małopolskim, a także gmin wiejskich: Bestwina, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łekawica, Miedźna, Porąbka, Ślemień, Świnna, gmin miejsko-wiejskich: Czechowice-Dziedzice i Wilamowice oraz gminy miejskiej Żywiec w województwie śląskim, przeniesioną na spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 września 2009 r., znak DGiKGe-4770-68/4125/09/MO, w brzmieniu ustalonym decyzjami Ministra Środowiska z dnia 10 kwietnia 2012 r., znak DGiKGw-4770-

47/14369/12/AC, z dnia 29 listopada 2012 r., znak DGKw-4770-201/47910/12/AC oraz z dnia 30 kwietnia 2014 r., znak DGKw-4770-92/17705/14/AC, w koncesję nr 32/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Bielsko-Biała* (części bloków koncesyjnych nr 411 i 431).

II. koncesji nr 32/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Bielsko-Biała* (części bloków koncesyjnych nr 411 i 431), nadać następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie (KRS: 0000325650, NIP: 701 018 56 77) koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Bielsko-Biała* (części bloków koncesyjnych nr 411 i 431), położonym na terenie gmin wiejskich: Mucharz, Osiek, Oświęcim, Polanka Wielka, Przeciszów, Spytkowice, Stryszawa, Tomice, Wieprz, Zawoja, Zembrzyce oraz gmin miejsko-wiejskich: Andrychów, Brzeszcze, Kęty, Wadowice i Zator w województwie małopolskim, a także gmin wiejskich: Bestwina, Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Łękawica, Miedźna, Porąbka, Ślemień, Świnna, gmin wiejsko-miejskich : Czechowice-Dziedzice i Wilamowice oraz gminy miejskiej Żywiec w województwie śląskim, którego granice wyznaczają linie łączące punkty (1-20) o następujących współrzędnych w układzie PL-1992:

Nr punktu	PUWG 1992	
	X	Y
1	237 124,18	535 946,53
2	200 075,62	536 193,52
3	200 011,19	516 810,40
4	218 499,10	516 810,40
5	218 499,11	514 622,35
6	227 019,95	514 380,11
7	226 858,38	500 124,08
8	229 328,58	500 124,17
9	229 280,61	502 045,97
10	229 364,88	503 255,17
11	229 414,46	503 948,71
12	232 358,44	506 037,83
13	229 444,70	506 049,15
14	229 550,43	507 604,75
15	232 670,16	514 841,19
16	232884,95	514 969,26
17	233 275,16	515 012,45
18	234 124,19	514 451,09
19	235 195,63	514 972,13
20	237 023,75	514 492,48

Powierzchnia rzutu pionowego opisanego wyżej obszaru *Bielsko-Biała* wynosi 804,60 km².

2. Celem geologicznych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych, prowadzonych w utworach miocenu, karbonu, dewonu i kambru, jest udokumentowanie w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Minimalna kategoria rozpoznania w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego to kategoria C.
3. Przedsiębiorca ma wyłączne prawo do wykonywania działalności objętej koncesją nr 32/2009/Ł w przestrzeni określonej w ust. 1 i 2.
4. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji, określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia 19 listopada 2024 roku zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska, a spółką *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie.
5. Koncesji udziela się na okres 29 lat, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza poszukiwania i rozpoznawania trwa 4 lata, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza wydobywania trwa 25 lat, licząc od dnia wydania decyzji inwestycyjnej.
6. Ustala się następujący zakres prac geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania:

Etap I (18 miesięcy):

- wykonanie reprocessingu i interpretacji danych geofizycznych pozyskanych w czasie obowiązywania koncesji nr 32/2009/p,
- wykonanie rekonstrukcji otworu wiertniczego *Lachowice-7*, zlokalizowanego na nieruchomości stanowiącej działkę nr 648 w obrębie ewidencyjnym 005 jednostki ewidencyjnej *Lachowice* w województwie małopolskim,
- opcjonalne*** wykonanie 150 km^{2**} badań geofizycznych - sejsmiki 3D albo 200 km* badań geofizycznych - sejsmiki 2D,
- opcjonalne*** wykonanie 3 otworów wiertniczych do maksymalnej głębokości 5000 m każdy,
- opcjonalne*** wykonanie 4 odcinków horyzontalnych o maksymalnej długości 2000 m każdy.

Etap II (18 miesięcy):

- wykonanie 1 otworu wiertniczego do maksymalnej głębokości 5000 m,
- opcjonalne*** wykonanie opcjonalnych robót geologicznych niewykonanych w etapie I.

Etap III (12 miesięcy):

- wykonanie 150 km^{2**} badań geofizycznych - sejsmiki 3D albo 200 km* badań geofizycznych - sejsmiki 2D,
- opcjonalne*** wykonanie opcjonalnych robót geologicznych niewykonanych w etapie I i II.

* długość linii wzbudzenia

** powierzchnia pola wzbudzenia

*** opcja - przystąpienie do prac uzależnione jest od wyników wcześniej wykonanych prac geologicznych

Zakres prac został ustalony w *Projekcie robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Bielsko-Biała*, będącym załącznikiem do wniosku o przekształcenie koncesji nr 32/2009/p.

Informacje dotyczące szczegółowej lokalizacji prac geologicznych, w tym robót geologicznych, zostaną przedstawione organowi koncesyjnemu przed rozpoczęciem prac geologicznych terenowych w dodatkach do projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 80a ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

7. W ramach udzielonej koncesji dopuszczalne są zmiany ilościowe w zakresie prac geologicznych z zastosowaniem powierzchniowych metod geofizycznych, nieprzekraczające 10%.

8. Roboty geologiczne (otwory wiertnicze) w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach miocenu, karbonu, dewonu i kambru, maksymalnie do głębokości 5000 m.

9. Rozpoczęcie działalności objętej koncesją nr 32/2009/Ł nastąpi nie później niż w dniu, w którym niniejsza decyzja stanie się prawomocna. Za rozpoczęcie działalności uważa się przystąpienie przez przedsiębiorcę do realizacji prac fazy poszukiwania i rozpoznawania, określonych w ust. 6 koncesji. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o rozpoczęciu działalności objętej niniejszą decyzją w terminie 14 dni od jej rozpoczęcia.

10. Rozpoczęcie obligatoryjnych robót geologicznych (rekonstrukcji otworu wiertniczego *Lachowice-7*) etapu I fazy poszukiwania i rozpoznawania nastąpi nie później niż w terminie 3 miesięcy, licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się prawomocna.

11. W przypadku pozytywnych wyników wykonanych prac i robót geologicznych poszczególnych etapów dopuszcza się w trakcie ich trwania wcześniejszą realizację wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu. Warunkiem wcześniejszej realizacji niniejszych prac jest wykonanie wszystkich obligatoryjnych prac i robót geologicznych zaplanowanych w aktualnie obowiązującym etapie, z zastrzeżeniem, że nie naruszy to pozostałych warunków określonych w niniejszej decyzji. Ewentualna realizacja pozostałych do wykonania opcjonalnych prac lub robót geologicznych poszczególnych etapów możliwa jest jedynie w czasie ich trwania.

W przypadku podjęcia decyzji o wcześniejszym przystąpieniu do realizacji wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania o tym fakcie organu koncesyjnego najpóźniej 30 dni przed ich rozpoczęciem. Informacja musi zawierać wyraźne wskazanie, które prace lub roboty geologiczne, z którego etapu koncesji będą wykonywane.

12. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac geologicznych każdego etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania oraz podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania, w tym opcji.

13. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o planowanym przystąpieniu do próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego w otworach wiertniczych nie później niż 14 dni przed zamierzonym terminem ich rozpoczęcia.

14. Przedsiębiorcę zobowiązuje się do sporządzania pisemnych kwartalnych sprawozdań z działalności objętej koncesją w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, w formie tabelarycznej, zawierającej zestawienie wykonanych oraz pozostających do wykonania prac, wskazanych do realizacji w ust. 6 koncesji, wraz z przedstawieniem lokalizacji prac geologicznych terenowych oraz zestawienie prac będących w trakcie realizacji, z uwzględnieniem próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego. Sprawozdanie kwartalne za każdy okres, opracowane według stanu na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września oraz 31 grudnia każdego roku obowiązywania koncesji należy przekazać organowi koncesyjnemu w terminie do 14 dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kwartalny okres sprawozdawczy. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac. Opisany obowiązek sprawozdawczy dotyczy okresu obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Przedsiębiorcę zobowiązuje się do przedstawiania corocznie, w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, organowi koncesyjnemu raportów z prowadzonych prac (zawierających omówienie wykonanych prac geologicznych wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac geologicznych terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac geologicznych będących w trakcie realizacji, z uwzględnieniem próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego) oraz odpowiednio bieżących wyników prac określonych w ust. 6 koncesji w terminie do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac.

15. Zobowiązuje się przedsiębiorcę w trakcie prowadzenia prac geologicznych polegających na wykonaniu otworów wiertniczych w poszczególnych etapach koncesji do poboru próbek uzyskanych w wyniku robót geologicznych, w tym rdzeni wiertniczych, w sposób określony w projekcie robót geologicznych.

16. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do gromadzenia i przekazywania próbek geologicznych, zgodnie z art. 82 ust. 5 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 czerwca 2015 r. w *sprawie przekazywania informacji z bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych* (Dz. U. z 2015 r. poz. 903), z wyłączeniem próbek geologicznych przewidzianych do badań powodujących zniszczenie całości lub znacznej części próbki oraz badań geomechanicznych powodujących naruszenie integralności calizny rdzenia.

17. Wysokość opłaty za działalność określoną w koncesji wynosi 228 056,00 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia osiem tysięcy pięćdziesiąt sześć), płatne w terminie 14 dni licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

18. Niniejsza decyzja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza *Prawa geologicznego i górniczego*, dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i zdrowia publicznego.”.

Uzasadnienie:

W dniu 4 maja 2009 r. Minister Środowiska udzielił spółce *Aurelian Oil & Gas Poland Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie koncesji nr 32/2009/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze *Bielsko-Biała*. Koncesja ta decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 września 2009 r., znak DGiKGe-4770-68/4125/09/MO, została przeniesiona na spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie, a następnie zmieniona decyzjami Ministra Środowiska z dnia 10 kwietnia 2012 r., znak DGiKGw-4770-47/14369/12/AC, z dnia 29 listopada 2012 r., znak DGKw-4770-201/47910/12/AC, oraz z dnia 30 kwietnia 2014 r., znak DGKw-4770-92/17705/14/AC.

Wnioskiem z dnia 23 grudnia 2016 r., zmienionym w dniach 2 marca 2018 r. i 18 sierpnia 2023 r. oraz uzupełnionym w dniach 5 lutego, 9 kwietnia, 6 maja i 9 lipca 2024 r. spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* zwróciła się do Ministra Klimatu i Środowiska o przekształcenie koncesji nr 32/2009/p w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o *zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw*. Przywołany przepis stanowi, że przedsiębiorca wykonujący działalność na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów, uzyskanej na podstawie przepisów dotychczasowych, to jest obowiązujących przed dniem wejścia w życie przywołanej ustawy o *zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw*, w okresie 2 lat od dnia jej wejścia w życie, to jest od dnia 1 stycznia 2015 r., ma prawo do przekształcenia dotychczasowej koncesji w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 pkt 1 ustawy o *zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnictwo oraz niektórych innych ustaw* do wniosku o przekształcenie koncesji należy dołączyć wniosek o przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny, czy przedsiębiorca znajduje się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą – oceny, czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa albo kopię decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy - *Prawo geologiczne i górnictwo*.

Spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, czyniąc zadość powyższemu wymogowi, przedłożyła organowi koncesyjnemu wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnictwo*. Minister Klimatu i Środowiska w dniu 28 maja 2024 r. roku zwrócił się do organów opiniujących wymienionych w art. 49a ust. 10 ustawy - *Prawo geologiczne i górnictwo*, to jest Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu o przedstawienie opinii, czy spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* pozostaje pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą, czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa.

W toku postępowania kwalifikacyjnego, po przeprowadzeniu stosownych czynności sprawdzających w zakresie swojej działalności, oba organy opiniujące, to jest Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w postanowieniu z dnia 1 lipca 2024 r., znak E-64335/2024 oraz Szef Agencji Wywiadu w postanowieniu nr 13/2024 z dnia 5 lipca 2024 r., znak AW-BP-455/2024, wydały pozytywną opinię o spółce *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Ponieważ zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze* oraz niektórych innych ustaw do postępowania w sprawie przekształcenia koncesji stosuje się art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, Minister Klimatu i Środowiska w dalszym toku postępowania zwrócił się do właściwych ze względu na miejsce wykonywania przez wnioskodawcę zamierzonej działalności wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z prośbą o zaopiniowanie projektu rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Zdecydowana większość organów samorządu terytorialnego pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt decyzji, przy czym Wójt Gminy Koszarawa oraz Burmistrzowie Zatoru i Żywca uczynili to już po upływie terminu do zajęcia stanowiska, natomiast Wójtowie Gmin Czernichów, Gilowice, Jeleśnia, Miedźna, Spytkowice, Ślemień, Świnna, Wieprz, Zawoja oraz Burmistrz Czechowic-Dziedzic nie zajęli stanowiska w terminie określonym w ustawie, co zostało przez organ koncesyjny uznane, zgodnie z dyspozycją art. 9 ust. 2 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, za aprobatę projektu rozstrzygnięcia przedłożonego przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Odmienne stanowisko w sprawie zajął Wójt Gminy Łękawica, który w postanowieniu z dnia 20 września 2024 r., znak RI.604.28.2023.2024.AK, negatywnie zaopiniował projekt decyzji przekształcającej koncesję nr 32/2009/p.

Wójt Gminy Łękawica w przywołanym postanowieniu swoją negatywną opinię uzasadniał tym, że cały obszar gminy Łękawica znajduje się w obszarze koncesyjnym, spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* po wykonaniu rekonstrukcji odwiertu *Lachowice-7* planuje wykonać co najmniej 1 nowy odwiert o nieznannej jeszcze lokalizacji, a ponadto nie przedstawiła we wniosku żadnych konkretnych danych dotyczących etapu wydobywania. Wójt Gminy Lachowice wskazał również, że w jego ocenie organowi nie przedstawiono kluczowych informacji potrzebnych do wydania opinii, a tym bardziej koncesji na wydobywanie.

W dalszej części postanowienia Wójt Gminy Łękawica odniósł się do walorów krajobrazowych gminy, na terenie której znajduje się obszar Natura 2000, a także Park Krajobrazowy Beskidu Małego i wyraził obawę, że podejmowanie jakichkolwiek działań na obszarze koncesyjnym w zakresie rozpoznawania i poszukiwania, a tym bardziej wydobywania gazu ziemnego i ropy naftowej zaburzy naturalną równowagę biologiczną i wpłynie negatywnie na środowisko, bez względu na podejmowane działania w zakresie ograniczenia skutków dla środowiska, będzie głęboko ingerować w przyrodę i zostawi po sobie nieodwracalne w skutkach konsekwencje.

Ponadto Wójt Gminy Łękawica podniósł, że przemysł związany z zaopatrzeniem w ropę naftową obejmuje wydobywanie, przetwarzanie, uszlachetnianie, magazynowanie, transport oraz dystrybucję ropy naftowej i jej produktów, co wymaga odpowiedniej infrastruktury –

kopalni, rafinerii, rurociągów, magazynów, stacji paliw czy cystern, a tak szeroko rozwinięta dziedzina przemysłu przyczynia się do emisji zanieczyszczeń do środowiska, nadmiernej emisji dwutlenku węgla oraz niebezpiecznych wycieków ropy. Organ opiniujący za szczególny problem uznał górnictwo odkrywkowe, które jest dużo bardziej toksyczne dla środowiska niż wydobywanie tradycyjnej ropy za pomocą odwiertów. Wójt Gminy Łękawica przywołał również apele ekologów o rozsądne wydobywanie surowców kopalnianych, a także zwrócił uwagę na postępujące zmiany klimatu i liczne klęski żywiołowe. Kończąc swój wywód, Wójt Gminy Łękawica podniósł, że przedstawiony mu do zaopiniowania projekt koncesji stoi w sprzeczności z dotychczasowymi oraz planowanymi w przyszłości działaniami Państwa Polskiego i Unii Europejskiej, prowadzącymi do rezygnacji z surowców kopalnianych na rzecz energii odnawialnej, oraz działa na szkodę środowiska i mieszkańców gminy.

Ustosunkowując się do postanowienia Wójta Gminy Łękawica z dnia 20 września 2024 r. należy zaznaczyć, że w myśl art. 106 kpa, organ współdziałający ma ustawową kompetencję do zajęcia stanowiska w sprawie rozstrzyganej przez właściwy organ, przy czym stanowisko to nie jest wiążące prawnie dla organu załatwiającego sprawę w drodze decyzji, a wydanie decyzji administracyjnej, w tym ukształtowanie treści tej decyzji, należy do wyłącznej kompetencji organu administracji publicznej, który w pełni i samodzielnie odpowiada za treść decyzji. Organ koncesyjny, po analizie argumentów Wójta Gminy Łękawica i rozważeniu ich na gruncie stanu faktycznego i prawnego niniejszej sprawy, nie podzielił stanowiska przedstawionego w postanowieniu tego organu.

Ze stanowiska doktryny i judykatury wypracowanego na gruncie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* jednoznacznie wynika, że zakres współdziałania przewidzianego w art. 23 tej ustawy określony jest przez kryteria wskazane w art. 7 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*. Przepis ten stanowi, że podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach, a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - jeżeli nie naruszy ona sposobu wykorzystania nieruchomości wynikającego z planu ogólnego gminy oraz przepisów odrębnych.

Jak słusznie podkreślił NSA w wyroku z dnia 7 października 2010 r. wydanym w sprawie sygn. akt II GSK 703/10, w przypadku współdziałania organów *Przewidziane kryteria należy stosować w sposób ścisły. Niedopuszczalne jest stosowanie innych kryteriów aniżeli tych, które są przewidziane w ustawie*. Stanowisko to, choć sformułowane w czasie obowiązywania ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* z 1994 r., zachowuje jednak pełną aktualność na gruncie ustawy obecnie obowiązującej.

Należy zauważyć, że Wójt Gminy Łękawica w swoim postanowieniu nie odwołał się do żadnego z powyższych kryteriów, a argumenty odnoszące się do kwestii środowiskowych muszą zostać uznane za wykraczające poza ustawowe kryterium opiniowania określone w art. 7 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

Należy jednocześnie dodać, że działalność, którą spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* zamierza prowadzić na podstawie przekształconej koncesji nr 32/2009/p obecnie

w żaden sposób nie będzie oddziaływać na gminę Łękawica. Przedsiębiorca w tej chwili nie planuje wykonywania na obszarze gminy żadnych prac ani robót geologicznych.

Gdyby w przyszłości spółka podjęła decyzję o powadzeniu działalności objętej koncesją na terenie gminy Łękawica, konieczne będzie przeprowadzenie przez Ministra Klimatu i Środowiska postępowania administracyjnego w sprawie zmiany koncesji albo postępowania w sprawie zatwierdzenia przez organ koncesyjny, w drodze decyzji, dodatku do projektu robót geologicznych. W takiej sytuacji rozstrzygnięcie organu koncesyjnego każdorazowo będzie podlegało opiniowaniu przez organy samorządu terytorialnego właściwe ze względu na miejsce wykonywania działalności, zatem Wójt Gminy Łękawica będzie mógł zająć stanowisko w odniesieniu do konkretnej lokalizacji ewentualnych robót geologicznych planowanych na terenie gminy.

Ponadto obecnie absolutnie nieuzasadnione są obawy Wójta Gminy Łękawica dotyczące przyszłego, trwającego 25 lat, wydobywania węglowodorów ze złóż. Przekształcana koncesja przez najbliższe 4 lata będzie obejmowała wyłącznie prace poszukiwawczo-rozpoznawcze. Jest to działalność obciążona dużym ryzykiem gospodarczym, a wykonanie zaplanowanych robót geologicznych bynajmniej nie gwarantuje udokumentowania złoża węglowodorów w obszarze koncesji. Jest to zdarzenie niepewne. Gdyby przedsiębiorcy udało się takie złożo ropy naftowej lub gazu ziemnego rozpoznać i udokumentować, działalność wydobywcza nie będzie prowadzona na całym obszarze koncesji (804,60 km²), a w granicach obszaru górniczego, o znacznie mniejszej, kilkukilometrowej powierzchni. Jak zauważył sam Wójt Gminy Łękawica w swoim postanowieniu, tradycyjne wydobywanie ropy za pomocą odwiertów nie jest działalnością tak toksyczną dla środowiska, jak przywołane w postanowieniu górnictwo odkrywkowe.

Informuję również, że gdyby przedsiębiorcy udało się udokumentować złożo węglowodorów i chciał przejść do fazy wydobywania koncesji, musiałby uzyskać decyzję inwestycyjną, o której mowa w art. 49z ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, określającą warunki prowadzenia wydobywania, która wymaga uzgodnienia z właściwymi organami samorządu terytorialnego. Co szczególnie istotne, w przypadku współdziałania organów dotyczącego wydobywania kopalin, w tym węglowodorów ze złóż, Minister Klimatu i Środowiska będzie związany stanowiskiem (uzgodnieniem lub brakiem uzgodnienia) organu współdziałającego. Nie ma zatem możliwości, aby prowadzić działalność w zakresie wydobywania węglowodorów ze złóż z pominięciem zgody organów samorządu terytorialnego. Ponadto przed uzyskaniem decyzji inwestycyjnej określającej warunki wydobywania węglowodorów ze złóż przedsiębiorca będzie zobligowany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 i art. 72 ust. 1 pkt 4a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), która określi środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe okoliczności, a także na fakt, że opinia organu współdziałającego, w przeciwieństwie do uzgodnienia, nie jest dla Ministra Klimatu i Środowiska wiążąca, organ koncesyjny postanowił nie uwzględnić negatywnej opinii wyrażonej przez Wójta Gminy Łękawica w postanowieniu z dnia 20 września 2024 r., znak RI.604.28.2023.2024.AK.

Kończąc część uzasadnienia decyzji odnoszącą się do procesu opiniowania projektu rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, należy odnotować również stanowisko Wójta Gminy Zembrzyce, który w postanowieniu z dnia 19 września 2024 r., znak RIR.6524.2.2024, co prawda pozytywnie zaopiniował przekazany mu projekt rozstrzygnięcia sprawy, jednak w sentencji postanowienia zawarł warunek obejmujący zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających, według przepisów odrębnych, sporządzenia obligatoryjnie raportu o oddziaływaniu na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Wójt Gminy Zembrzyce zaopiniował projekt rozstrzygnięcia warunkowo, kierując się zasadami ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego określonymi w § 6 ust. 1 pkt 1 miejscowego planie zagospodarowania przestrzennego wsi Tarnawa Górna, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Zembrzyce nr XXXIII-218/06 z dnia 24 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego, poz. 5524 z dnia 11 grudnia 2006 r., z późn. zm.

Odnosząc się do tego stanowiska należy przypomnieć przywołany powyżej art. 7 ust. 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, zgodnie z którym podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a także przywołać ust. 18 przekształconej koncesji nr 32/2009/Ł, stanowiący między innymi, że decyzja ta nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza *Prawa geologicznego i górniczego*, dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów. Nie jest zatem możliwe wykonywanie przez przedsiębiorcę działalności określonej koncesją w sposób naruszający przeznaczenie nieruchomości we wsi Tarnawa Górna, określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przywołanym przez Wójta Gminy Zembrzyce w postanowieniu z dnia 19 września 2024 r.

W chwili obecnej przedsiębiorca, za wyjątkiem przewidzianego do rekonstrukcji odwiertu *Lachowice-7*, nie zna szczegółowej lokalizacji planowanych robót geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania koncesji nr 32/2009/Ł, nie można zatem jednoznacznie przesądzić, czy działalność ta będzie stanowiła przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.). Szczegółowa lokalizacja planowanych prac geologicznych, w tym robót geologicznych, oraz ich ewentualny wpływ na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, zostaną określone w dodatkach do projektu robót geologicznych i będą analizowane przez organ w toku postępowań w sprawie zmiany koncesji nr 32/2009/Ł lub postępowań w sprawie zatwierdzenia dodatku do projektu robót.

Niezależnie od powyższej uwagi już teraz należy zauważyć, że w przypadku konieczności wykonania otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m w strefach ochrony ujęć wody, na obszarach zbiorników wód śródlądowych, na obszarach objętych formami

ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, lub w odniesieniu do złóż gazu łupkowego, albo wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 5000 m w przypadku stref, obszarów lub złóż kopalin, innych niż wyżej wymienione, wymagane będzie uzyskanie przez przedsiębiorcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji tego przedsięwzięcia i przedłożenie jej organowi właściwemu dla wydania decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż węglowodorów - przed uzyskaniem decyzji o zatwierdzeniu planu ruchu.

W niniejszej decyzji, zgodnie z art. 133 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, zobowiązano przedsiębiorcę do uiszczenia opłaty koncesyjnej w wysokości 228 056,00 zł, ustalonej jako iloczyn stawki opłaty za kilometr kwadratowy, przewidzianej dla poszukiwania i rozpoznawania węglowodorów, określonej w obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie stawek opłat na rok 2024 z zakresu przepisów *Prawa geologicznego i górniczego* (M.P. z 2023 r. poz. 1260) oraz liczby kilometrów kwadratowych obszaru objętego koncesją (804,60 km²). Opłata ta, zgodnie z art. 141 ust. 1a ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, w 60% stanowi dochód gmin, na terenie których jest prowadzona działalność objęta koncesją, w 15% dochód powiatu, w 15% dochód województwa, a w 10% dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z art. 28 kpa za strony w toczącym się postępowaniu uznano każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* - w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowej - właścicieli nieruchomości stanowiącej działkę nr 648 w obrębie ewidencyjnym nr 005 jednostki ewidencyjnej Lachowice w województwie małopolskim. Organ koncesyjny w toku postępowania zapewnił wszystkim jego stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, zgodnie z treścią art. 10 § 1 kpa, w dniu 1 października 2024 r. wystosował do nich zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w sprawie żądań. Żadna ze stron nie zgłosiła uwag do przeprowadzonego postępowania w terminie określonym w powyższym zawiadomieniu.

Wydając niniejszą decyzję, organ zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 9 ust 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* organ koncesyjny odmawia przekształcenia koncesji jedynie w przypadkach określonych w art. 29 ust. 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, a także w przypadku gdy przedsiębiorca nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust. 7 ustawy o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*.

W ocenie organu przeprowadzone postępowanie administracyjne nie wykazało, aby działalność zamierzona przez spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* sprzeciwiała się interesowi publicznemu, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, związanemu w szczególności z bezpieczeństwem państwa, w tym

bezpieczeństwem energetycznym, z interesem surowcowym państwa, lub z ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin, czy też realizacją transformacji energetycznej, w tym możliwością pozyskania środków finansowych na potrzeby realizacji tej transformacji.

W toku postępowania nie stwierdzono również, że działalność zamierzona przez *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* wypełniała przesłankę odmowy udzielenia koncesji, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, to jest uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w przepisach odrębnych, a w przypadku braku tych planów - uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości w sposób wynikający z planu ogólnego gminy lub z przepisów odrębnych.

Odnosząc się do warunków koniecznych przekształcenia koncesji opisanych w art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* należy stwierdzić, że niewątpliwie *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* spełniła pierwszy warunek wskazany w pkt 1 tego przepisu, to jest uzyskała opinie organów, o których mowa w art. 49a ust. 10 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu, o nieznajdowaniu się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 49a ust. 4 i 5 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Art. 9 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* określa jednak również drugi warunek konieczny przekształcenia koncesji, którym jest wykonywanie przez przedsiębiorcę działalności na podstawie koncesji, której dotyczy wnioski o przekształcenie, zgodnie z warunkami w niej określonymi, lub alternatywnie wykazanie się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów.

Organ w toku postępowania ustalił, że *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* już w chwili składania wniosku o przekształcenie koncesji nr 32/2009/p pozostawała w zwłoce z realizacją zobowiązań koncesyjnych i nie wykonywała przekształcanej koncesji zgodnie z określonymi w niej warunkami. W tym stanie faktycznym konieczne stało się wykazanie się przez wnioskodawcę doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów.

Należy w tym miejscu podkreślić, że ustawowy wymóg wykazania się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów nie jest łatwy do spełnienia, zważywszy, że jedynie w nielicznych krajach funkcjonują dokumentacje geologiczne złoża w rozumieniu ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, sporządzane przez podmiot, który to złożo rozpoznał i udokumentował, a następnie zatwierdzane decyzją organu administracyjnego. Mając na uwadze te uwarunkowania, organ w toku postępowań administracyjnych w sprawie przekształcenia koncesji postanowił dopuścić szeroki katalog środków dowodowych, mogących dowieść, że podmiot ubiegający się o przekształcenie koncesji rozpoznał złożo węglowodorów, nawet jeśli nie mógłby przedstawić żadnego urzędowego dokumentu oficjalnie potwierdzającego udokumentowanie złoża. Ponadto organ uznał za konieczne, uzasadnione i celowe przyjąć propraedsiębiorczą wykładnię analizowanego przepisu i uznać, że dla spełnienia wymogu doświadczenia,

o którym mowa w art. 9 ust. 7 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, wystarczające jest powołanie się na doświadczenie innych podmiotów powiązanych kapitałowo lub osobowo z wnioskodawcą. Zastosowanie przez organ koncesyjny takiej wykładni przywołanego przepisu znajduje uzasadnienie w specyfice prowadzenia działalności w branży poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów oraz wydobywania węglowodorów ze złóż. Dla działalności tej jest bowiem charakterystyczne, że dla każdego projektu powołuje się odrębną spółkę celową, która po zakończeniu projektu również może skończyć swoją działalność, a zdobyte w trakcie realizacji tego projektu doświadczenie związane z rozpoznaniem złoża węglowodorów jest następnie wykorzystywane przy kolejnym projekcie realizowanym przez nowo założoną spółkę celową.

Na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania w sprawie przekształcenia koncesji nr 32/2009/p organ ustalił, że ani spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, ani jej wspólnik *Horizon Petroleum Ltd* samodzielnie nie mogą wykazać się wymagającym doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu złoża węglowodorów.

Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k. we wniosku o przekształcenie koncesji nr 32/2009/p przywołała szereg przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu węglowodorów ze złóż, w realizację których osobiście oraz kapitałowo zaangażowane były osoby zarządzające działalnością wnioskodawcy lub jej wspólnika *Horizon Petroleum Ltd*. Ponieważ wykaz ten nie zawierał informacji niezbędnych dla rzetelnej oceny, czy w trakcie realizacji tych projektów rozpoznano i udokumentowano złoża węglowodorów, czy też przedsięwzięcia te obejmowały wyłącznie eksploatację węglowodorów ze złóż, organ koncesyjny w toku postępowania w dniu 28 maja 2024 r. wezwał spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* do doprecyzowania, które z przedsięwzięć, na które powoływał się wnioskodawca spełniają ustawowy wymóg wykazania się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów, a także do przedstawienia dowodów potwierdzających to doświadczenie.

W dniu 9 lipca 2024 r. do organu wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie, do której dołączono dokument sporządzony w lipcu 2009 r. przez *McDaniel & Associates Consultants Ltd* na zlecenie *Excelsior Energy Ltd* z siedzibą w Kanadzie, której założycielem, dyrektorem generalnym, akcjonariuszem, prezesem i Chief Executive Officer był w tym czasie David Winter – obecny prezes zarządu zarówno *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, jak i jej wspólnika – *Horizon Petroleum Ltd*.

W dokumencie tym dokonano oceny oszacowania odkrytych i nieodkrytych początkowych zasobów bitumu oraz warunkowych i perspektywicznych zasobów bitumu w obszarze *Hangingstone* według stanu na 1 lipca 2009 r. oraz przedstawiono wyniki uzyskane z 61 odwiertów na terenie nieruchomości *Hangingstone*, z których 55 stanowiły odwierty do oceny piasków roponośnych lub odwierty konturujące wykonane przez *Excelsior Energy Ltd*, natomiast pozostałe odwierty wymienione w opracowaniu miały charakter historyczny i zostały wykonane przez inne podmioty przed uzyskaniem użytkowania górniczego w obszarze *Hangingstone* przez *Excelsior Energy Ltd*.

Analiza przywołanego opracowania w ocenie organu pozwala przyjąć ten dokument jako dowód rozpoznania i udokumentowania złoża węglowodorów w obszarze *Hangingstone* przez *Excelsior Energy Ltd* – podmiot powiązany kapitałowo i osobowo z *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* oraz jej wspólnikiem, *Horizon Petroleum Ltd*. W tym stanie faktycznym organ koncesyjny uznał za niecelowe poddawanie dalszej analizie kolejnych dołączonych do pisma wnioskodawcy z dnia 9 lipca 2024 r. dokumentów - projektów raportów dotyczących oceny pól Chirima, Acordeon-Ocarina, Clarinete, Claxon, Oboe, Pandereta i Siku położonych w obszarze bloku koncesyjnego VIM5 w Kolumbii, przygotowanych według stanu z 31 grudnia 2022 r. na zlecenie *Canacol Energy Ltd*, to jest podmiotu, którego współzałożycielem, prezesem i Chief Executive Officer był Charlie A. Gamba, pełniący również funkcję dyrektora w spółce *Horizon Petroleum Ltd*, będącej wspólnikiem *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*

Wobec potwierdzenia posiadania doświadczenia polegającego na rozpoznaniu i udokumentowaniu złoża węglowodorów przez podmioty powiązane osobowo i kapitałowo z osobami zarządzającymi działalnością *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* i jej wspólnika *Horizon Petroleum Ltd*, a także wobec niestwierdzenia w toku postępowania negatywnych przesłanek, o których mowa w art. 9 ust. 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, obligujących organ koncesyjny do wydania decyzji odmawiającej przekształcenia koncesji, organ uznał za konieczne i uzasadnione rozstrzygnąć przedmiotową sprawę zgodnie z wnioskiem spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* i przekształcić koncesję nr 32/2009/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze *Bielsko-Biała* w koncesję nr 32/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Bielsko-Biała*.

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do brzmienia art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* decyzja stanowi podstawę do wpisu spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie do wykazu podmiotów kwalifikowanych, o którym mowa w art. 49c ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* wpis do wykazu podmiotów kwalifikowanych zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia uzyskania decyzji stanowiącej podstawę dokonania wpisu.

Art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* stanowi, że podmiot wpisany do wykazu podmiotów kwalifikowanych:

- 1) w przypadku zmiany danych podanych we wniosku o przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 9 ust. 4 pkt 1 tej ustawy, jest obowiązany, w terminie 14 dni od dnia zaistnienia zdarzenia powodującego zmianę danych, złożyć wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 49a ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*;

- 2) nie później niż 4 miesiące przed upływem ważności wpisu do wykazu może złożyć wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 49a ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* w przypadku cofnięcia, wygaśnięcia lub utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę dokonania wpisu do wykazu podmiotów kwalifikowanych, o którym mowa w art. 49c ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, minister właściwy do spraw środowiska wykreśla podmiot wpisany do wykazu na podstawie tej decyzji, chyba że przed datą cofnięcia, wygaśnięcia lub utraty mocy decyzji na rzecz podmiotu wpisanego do wykazu na jej podstawie została wydana decyzja o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 37 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, w przypadku gdy przedsiębiorca naruszy wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub wykonuje roboty geologiczne z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 2 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę do usunięcia naruszeń w określonym terminie. W przypadku nieusunięcia naruszenia organ koncesyjny może bez odszkodowania cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z decyzji może w terminie 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy.

Strona niezadowolona z decyzji może, bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na tę decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie.

Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji, zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1000,00 zł. Strona może zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z wnioskiem o przyznanie jej prawa pomocy.

z up. Ministra
Krzysztof Galos
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu
Główny Geolog Kraju



Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 1848,00 zł, wniesioną w dniu 4 listopada 2024 r. na konto Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.) zgodnie z pkt 44 i 43 cz. III załącznika do tej ustawy.

Otrzymują:

1. r. pr. Tomasz Kępczyński – pełnomocnik *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*
2. Adam Baca
3. Monika Baca
4. ad acta

Do wiadomości (ePUAP):

1. Urząd Gminy Bestwina
2. Urząd Gminy Brzeszcze
3. Urząd Gminy Czernichów
4. Urząd Gminy Gilowice
5. Urząd Gminy Jeleśnia
6. Urząd Gminy Koszarawa
7. Urząd Gminy Kęty
8. Urząd Gminy Łękawica
9. Urząd Gminy Miedźna
10. Urząd Gminy Mucharz
11. Urząd Gminy Osiek
12. Urząd Gminy Oświęcim
13. Urząd Gminy Polanka Wielka
14. Urząd Gminy Porąbka
15. Urząd Gminy Przeciszów
16. Urząd Gminy Spytkowice
17. Urząd Gminy Stryszawa
18. Urząd Gminy Ślemień
19. Urząd Gminy Świnna
20. Urząd Gminy Tomice
21. Urząd Gminy Wieprz
22. Urząd Gminy Wilamowice
23. Urząd Gminy Zawoja
24. Urząd Gminy Zembrzyce
25. Urząd Miejski w Andrychowie
26. Urząd Miejski w Czechowicach-Dziedzicach
27. Urząd Miejski w Wadowicach
28. Urząd Miejski w Zatorze
29. Urząd Miejski w Żywcu
30. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej
31. Starostwo Powiatowe w Oświęcimiu
32. Starostwo Powiatowe w Pszczynie
33. Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej
34. Starostwo Powiatowe w Wadowicach
35. Starostwo Powiatowe w Żywcu
36. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
37. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
38. Minister Przemysłu w Katowicach
39. Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
40. Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
41. Okręgowy Urząd Górniczy w Krakowie
42. NFOŚiGW w Warszawie
43. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach
44. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie
45. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
46. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
47. PIG-PIB w Warszawie
48. Ministerstwo Finansów w Warszawie