



Minister Klimatu i Środowiska

DGK-IV.4770.3.2017.JP

Warszawa, dnia 19 listopada 2024 r.

DECYZJA

Działając na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 47 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, z późn. zm.) w zw. z art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 650), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 maja 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm., dalej również jako: kpa) w zw. z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - *Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 935) oraz art. 9 ust. 1, 12 pkt 1 i 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1133, z późn. zm.) w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1563), a także art. 21 ust. 1 pkt 2a, art. 22 ust. 1 pkt 2a, art. 133 ust. 1 oraz art. 141 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), po rozpatrzeniu wniosku spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie, w związku z umową z dnia 19 listopada 2024 r. o ustanowieniu użytkowania górniczego, zawartej pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska, a spółką *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, po uzyskaniu przewidzianych ustawą - *Prawo geologiczne i górnicze* opinii właściwych organów współdziałających

postanawiam

I. przekształcić koncesję nr 69/2009/p z dnia 10 grudnia 2009 r. udzieloną przez Ministra Środowiska na rzecz spółki *Aurelian Oil & Gas Poland Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Cieszyn, obejmującym części bloków koncesyjnych nr 410 i 430, położonym na terenie gmin wiejskich: Brenna, Dębowiec, Goleiszów, Hażlach, Jasienica, Jaworze, Pawłowice oraz gmin miejsko-wiejskich: Bielsko-Biała, Cieszyn, Skoczów, Strumień i Ustroń w województwie śląskim, przeniesioną na spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2010 r., znak DGiKGe-4770-3/1411/10/MO, zmienioną następnie decyzją Ministra Środowiska z dnia 10 grudnia 2014 r., znak DGK-IV-4770-338/50019/14/AC, w koncesję nr 69/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze Cieszyn (części bloków koncesyjnych nr 410 i 430).

II. koncesji nr 69/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze Cieszyn (części bloków koncesyjnych nr 410 i 430) nadać następujące brzmienie:

„1. Udzielić spółce *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie (KRS: 0000325650, NIP: 701 018 56 77) koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze Cieszyn (części bloków koncesyjnych nr 410 i 430), położonym na terenie gmin wiejskich: Brenna, Dębowiec, Goleszów, Hażlach, Jasienica, Jaworze i Pawłowice oraz gmin miejskich: Bielsko-Biała, Cieszyn, Skoczów, Strumień i Ustroń w województwie śląskim, którego granice wyznaczają linie łączące punkty (1-30) o następujących współrzędnych w układzie PL-1992:

Nr punktu	PUWG 1992 (m)	
	Y	X
1	475 510,38	218 212,20
2	477 443,15	221 932,93
3	477 887,19	223 490,93
4	477 770,44	223 872,41
5	478 337,62	224 715,17
6	480 953,53	226 020,64
7	481 410,03	226 659,26
8	482 557,17	226 659,30
9	482 690,08	218 434,63
10	500 124,08	218 493,73
11	500 124,11	213 248,44
12	494 644,09	213 252,86
13	494 644,09	204 422,26
14	478 500,71	204 260,96
pomiędzy punktem 14 i 15 granica koncesji biegnie po granicy państwa		
15	471 632,91	211 922,05
16	478 264,07	213 419,46
17	478 343,71	218 148,89
z wyłączeniem przestrzeni, której granice wyznaczają linie łączące punkty o następujących współrzędnych w układzie PL-1992 (Obszar 1)		
18	489 270,29	214 362,74
19	489 273,55	214 842,41
20	486 795,32	214 953,70
21	486 781,07	214 475,04
z wyłączeniem przestrzeni, której granice wyznaczają linie łączące punkty o następujących współrzędnych w układzie PL-1992 (Obszar 2)		
22	479 179,45	218 355,58
23	483 395,00	217 369,92
24	485 165,84	215 664,12
25	485 067,75	215 383,36
26	483 749,60	215 280,17
27	482 547,59	213 767,87
28	479 316,36	214 753,98
29	479 773,93	216 342,64
30	478 697,86	216 692,99

Powierzchnia rzutu pionowego opisanego wyżej obszaru Cieszyn wynosi 325,793 km².

2. Celem geologicznych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych, prowadzonych w utworach miocenu, karbonu, dewonu i kambry, jest udokumentowanie w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego. Minimalna kategoria rozpoznania w wyżej opisanym obszarze złóż ropy naftowej i gazu ziemnego to kategoria C.

3. Przedsiębiorca ma wyłączne prawo do wykonywania działalności objętej koncesją nr 69/2009/Ł w przestrzeni określonej w ust. 1 i 2.

4. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji, określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia 19 listopada 2024 roku zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska, a spółką *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie.

5. Koncesji udziela się na okres 30 lat, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza poszukiwania i rozpoznawania trwa 5 lat, licząc od dnia wydania niniejszej decyzji. Faza wydobywania trwa 25 lat, licząc od dnia wydania decyzji inwestycyjnej.

6. Ustala się następujący zakres prac geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania:

Etap I (30 miesięcy):

- wykonanie reprocessingu i interpretacji danych geofizycznych pozyskanych w czasie obowiązywania koncesji nr 69/2009/p,
- wykonanie otworu wiertniczego do głębokości maksymalnej 1500 m,
- opcjonalne*** wykonanie 150 km²** badań geofizycznych – sejsmika 3D albo 200 km* badań geofizycznych – sejsmika 2D,
- opcjonalne*** wykonanie 3 otworów wiertniczych o maksymalnej głębokości 3000 m każdy,
- opcjonalne*** wykonanie 3 odcinków horyzontalnych o maksymalnej długości 2000 m.

Etap II (18 miesięcy):

- wykonanie otworu wiertniczego do głębokości maksymalnej 1500 m,
- opcjonalne*** wykonanie opcjonalnych robót geologicznych niewykonanych w etapie I.

Etap III (12 miesięcy):

- wykonanie otworu wiertniczego do głębokości maksymalnej 1500 m,
- opcjonalne*** wykonanie opcjonalnych robót geologicznych niewykonanych w etapach I i II.

* długość linii wzbudzenia

** powierzchnia pola wzbudzenia

*** opcja - przystąpienie do prac uzależnione jest od wyników wcześniej wykonanych prac geologicznych

Zakres prac został ustalony w *Projekcie robót geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Cieszyn*, będącym załącznikiem do wniosku o przekształcenie koncesji nr 69/2009/p.

Informacje dotyczące szczegółowej lokalizacji prac geologicznych, w tym robót geologicznych, zostaną przedstawione organowi koncesyjnemu przed rozpoczęciem prac geologicznych terenowych w dodatkach do projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 80a ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

7. W ramach udzielonej koncesji dopuszczalne są zmiany ilościowe w zakresie prac geologicznych z zastosowaniem powierzchniowych metod geofizycznych, nieprzekraczające 10%.

8. Roboty geologiczne (otwory wiertnicze) w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego będą prowadzone w utworach miocenu, karbonu, dewonu i kambriu, maksymalnie do głębokości 3000 m.

9. Rozpoczęcie działalności objętej koncesją nr 69/2009/Ł nastąpi nie później niż w dniu, w którym niniejsza decyzja stanie się prawomocna. Za rozpoczęcie działalności uważa się przystąpienie przez przedsiębiorcę do realizacji prac fazy poszukiwania i rozpoznawania, określonych w ust. 6 koncesji. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o rozpoczęciu działalności objętej niniejszą decyzją w terminie 14 dni od jej rozpoczęcia.

10. Rozpoczęcie obowiązkowych robót geologicznych (otwór wiertniczy) etapu I fazy poszukiwania i rozpoznawania nastąpi nie później niż w terminie 20 miesięcy, licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

11. W przypadku pozytywnych wyników wykonanych prac i robót geologicznych poszczególnych etapów dopuszcza się w trakcie ich trwania wcześniejszą realizację wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu. Warunkiem wcześniejszej realizacji niniejszych prac jest wykonanie wszystkich obowiązkowych prac i robót geologicznych zaplanowanych w aktualnie obowiązującym etapie, z zastrzeżeniem, że nie naruszy to pozostałych warunków określonych w niniejszej decyzji. Ewentualna realizacja pozostałych do wykonania opcjonalnych prac lub robót geologicznych poszczególnych etapów możliwa jest jedynie w czasie ich trwania.

W przypadku podjęcia decyzji o wcześniejszym przystąpieniu do realizacji wybranych prac lub robót geologicznych następnego etapu zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania o tym fakcie organu koncesyjnego najpóźniej 30 dni przed ich rozpoczęciem. Informacja musi zawierać wyraźne wskazanie, które prace lub roboty geologiczne z którego etapu koncesji będą wykonywane.

12. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o zakończeniu prac geologicznych każdego etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania oraz podjęciu decyzji o przystąpieniu do kolejnego etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania, w tym opcji.

13. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o planowanym przystąpieniu do próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego w otworach wiertniczych nie później niż 14 dni przed zamierzonym terminem ich rozpoczęcia.

14. Przedsiębiorcę zobowiązuje się do sporządzania pisemnych kwartalnych sprawozdań z działalności objętej koncesją w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, w

formie tabelarycznej, zawierającej zestawienie wykonanych oraz pozostających do wykonania prac, wskazanych do realizacji w ust. 6 koncesji, wraz z przedstawieniem lokalizacji prac geologicznych terenowych oraz zestawienie prac będących w trakcie realizacji, z uwzględnieniem próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego. Sprawozdanie kwartalne za każdy okres, opracowane według stanu na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września oraz 31 grudnia każdego roku obowiązywania koncesji należy przekazać organowi koncesyjnemu w terminie do 14 dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kwartalny okres sprawozdawczy. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac. Opisany obowiązek sprawozdawczy dotyczy okresu obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Przedsiębiorcę zobowiązuje się do przedstawiania corocznie, w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, organowi koncesyjnemu raportów z prowadzonych prac (zawierających omówienie wykonanych prac geologicznych wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac geologicznych terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac geologicznych będących w trakcie realizacji, z uwzględnieniem próbnej eksploatacji lub testów produkcyjnych złoża lub poziomu produktywnego) oraz odpowiednio bieżących wyników prac określonych w ust. 6 koncesji w terminie do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac.

15. Zobowiązuje się przedsiębiorcę w trakcie prowadzenia prac geologicznych polegających na wykonaniu otworów wiertniczych w poszczególnych etapach koncesji do poboru próbek uzyskanych w wyniku robót geologicznych, w tym rdzeni wiertniczych, w sposób określony w projekcie robót geologicznych.

16. Zobowiązuje się przedsiębiorcę do gromadzenia i przekazywania próbek geologicznych, zgodnie z art. 82 ust. 5 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 czerwca 2015 r. w sprawie przekazywania informacji z bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 903), z wyłączeniem próbek geologicznych przewidzianych do badań powodujących zniszczenie całości lub znacznej części próbki oraz badań geomechanicznych powodujących naruszenie integralności calizny rdzenia.

17. Wysokość opłaty za działalność określoną w koncesji wynosi 92 343,00 zł (słownie złotych: dziewięćdziesiąt dwa tysiące trzysta czterdzieści trzy), płatne w terminie 14 dni licząc od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

18. Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, oraz dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i zdrowia publicznego."

Uzasadnienie:

W dniu 10 grudnia 2009 r. Minister Środowiska udzielił spółce *Aurelian Oil & Gas Poland Sp. z o.o.* z siedzibą w Warszawie koncesji nr 69/2009/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze Cieszyn. Koncesja ta decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2010 r., znak DGiKGe-4770-3/1411/10/MO, została przeniesiona na spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie, a następnie zmieniona decyzją Ministra Środowiska z dnia 10 grudnia 2014 r., znak DGK-IV.4770-338/50019/14/AC.

Wnioskiem z dnia 23 grudnia 2016 r., zmienionym w dniach 27 lutego 2018 r. i 18 sierpnia 2023 r. oraz uzupełnionym w dniach 5 lutego, 6 maja, 9 lipca i 28 sierpnia 2024 r. spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* zwróciła się do Ministra Klimatu i Środowiska o przekształcenie koncesji nr 69/2009/p w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*. Przywołany przepis stanowi, że przedsiębiorca wykonujący działalność na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów, uzyskanej na podstawie przepisów dotychczasowych, to jest obowiązujących przed dniem wejścia w życie przywołanej ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, w okresie 2 lat od dnia jej wejścia w życie, to jest od dnia 1 stycznia 2015 r., ma prawo do przekształcenia dotychczasowej koncesji w koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* do wniosku o przekształcenie koncesji należy dołączyć wniosek o przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny, czy przedsiębiorca znajduje się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą – oceny, czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa albo kopię decyzji o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

Spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, czyniąc zadość powyższemu wymogowi, przedłożyła organowi koncesyjnemu wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*. Minister Klimatu i Środowiska w dniu 28 maja 2024 r. roku zwrócił się do organów opiniujących wymienionych w art. 49a ust. 10 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, to jest Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu o przedstawienie opinii, czy spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* pozostaje pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego, a w przypadku znajdowania się pod taką kontrolą, czy kontrola ta może zagrażać bezpieczeństwu państwa.

W toku postępowania kwalifikacyjnego, po przeprowadzeniu stosownych czynności sprawdzających w zakresie swojej działalności, oba organy opiniujące, to jest Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w postanowieniu z dnia 2 lipca 2024 r., znak E-64519/2024 oraz Szef Agencji Wywiadu w postanowieniu nr 12/2024 z dnia 5 lipca 2024 r., znak AW-

BP-452/2024, wydały pozytywną opinię o spółce *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* w zakresie, o którym mowa w art. 49a ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Ponieważ zgodnie z art. 9 ust. 11 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* do postępowania w sprawie przekształcenia koncesji stosuje się art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, Minister Klimatu i Środowiska w dalszym toku postępowania zwrócił się do właściwych ze względu na miejsce wykonywania przez wnioskodawcę zamierzonej działalności wójtów, burmistrzów i prezydentów miast z prośbą o zaopiniowanie projektu rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

Wójtowie Gmin Dębowiec, Jasienica i Jaworze pozytywnie zaopiniowali przedłożony projekt decyzji, Wójt Gminy Pawłowice swoją pozytywną opinię wydał już po upływie terminu do zajęcia stanowiska, natomiast Wójt Gminy Goleiszów, Prezydent Bielska-Białej oraz Burmistrza Strumienia nie zajęli stanowiska w terminie określonym w ustawie, co zostało przez organ koncesyjny uznane, zgodnie z dyspozycją art. 9 ust. 2 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, za aprobatę projektu rozstrzygnięcia przedłożonego przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Projekt decyzji przekształcającej koncesję nr 69/2009/p został natomiast negatywnie zaopiniowany przez Wójtów Gmin Brenna i Hażlach oraz Burmistrza Miasta Ustroń.

Wójt Gminy Brenna w postanowieniu z dnia 16 września 2024 r., znak Bd.6523.26.2024.BZ, podniósł, że zarówno wniosek o przekształcenie koncesji nr 69/2009/s, jak i stanowiący załącznik do tego wniosku projekt robót geologicznych, nie wskazują lokalizacji żadnego z planowanych etapów robót geologicznych. Wójt Gminy Brenna, uzasadniając swoją negatywną opinię, w dalszej części postanowienia wskazał również, że obszar koncesji nr 69/2009/p położony na terenie gminy Brenna w całości jest objęty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a brak wskazania lokalizacji robót geologicznych planowanych do wykonania na podstawie przekształcanej koncesji uniemożliwia organowi opiniującemu zbadanie, czy planowana działalność polegająca na wykonaniu robót geologicznych w celu poszukiwania i rozpoznawania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywaniu ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze Cieszyn nie naruszy przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Podobne stanowisko zajął Wójt Gminy Hażlach, który w postanowieniu z dnia 20 września 2024 r., znak SM.6523.1.2024.4, swoją negatywną opinię uzasadnił okolicznością, że poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze gminy Hażlach jest niezgodne z przeznaczeniem nieruchomości określonym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonych uchwałami Rady Gminy Hażlach: nr VII/36/2023 z dnia 10 lipca 2023 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 17 lipca 2023 r., poz. 5758), nr VII/59/2013 z dnia 27 listopada 2013 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 6 grudnia 2013 r., poz. 7297) oraz nr XIV/138/04 z dnia 11 lutego 2004 r. (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 54 z dnia 29 czerwca 2004 r., poz. 1678).

Burmistrz Miasta Ustroń w postanowieniu z dnia 17 września 2024 r., znak SR.6523.00001.2024.JS,

negatywnie zaopiniował przedłożony przez Ministra Klimatu i Środowiska projekt rozstrzygnięcia sprawy, powołując się na fakt, że cały obszar miasta Ustroń jest objęty ochroną uzdrowiskową przewidzianą w przepisach ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o *lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1420, z późn. zm.). Ponadto Rada Miasta Ustroń uchwałą nr XXVII/311/2008 z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie ustanowienia Statutu Uzdrowiska Ustroń określiła granice trzech stref ochrony uzdrowiskowej A, B i C, obejmujących cały obszar Ustronia. Burmistrz Miasta Ustronia wskazał dalej, że obszar Cieszyn, na terenie którego miałyby być wydobywana ropa naftowa i gaz ziemny, obejmuje wszystkie strefy ochrony uzdrowiskowej miasta Ustroń.

Burmistrz Miasta Ustroń powołał się również na przepisy art. 38a ust. 1 pkt 9, ust. 2 pkt 3 i ust. 3 ustawy o *lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych*, zabraniające w strefach A, B i C ochrony uzdrowiskowej pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze. Burmistrz Ustronia wskazał dalej, że przywołane przepisy ustawy o *lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych*, odnoszące się do przeznaczenia i sposobu wykorzystania nieruchomości znajdujących się w strefie uzdrowiskowej, stanowią przepisy odrębne, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*. W konsekwencji pozyskiwanie (wydobywanie) ropy naftowej i gazu ziemnego na terenie miasta Ustroń jest zabronione i stanowiłoby naruszenie przeznaczenia i sposobu wykorzystania nieruchomości wynikającego z tych przepisów.

Ustosunkowując się do przywołanych powyżej postanowień negatywnie opiniujących przedłożony projekt rozstrzygnięcia, należy zaznaczyć, że w myśl art. 106 kpa organ współdziałający ma ustawową kompetencję do zajęcia stanowiska w sprawie rozstrzyganej przez właściwy organ, przy czym stanowisko to nie jest wiążące prawnie dla organu załatwiającego sprawę w drodze decyzji, a wydanie decyzji administracyjnej, w tym ukształtowanie treści tej decyzji, należy do wyłącznej kompetencji organu administracji publicznej, który w pełni i samodzielnie odpowiada za treść decyzji. Organ koncesyjny po analizie argumentów Wójtów Gmin Brenna i Hażlach oraz Burmistrza Miasta Ustroń i rozważeniu ich na gruncie stanu faktycznego i prawnego niniejszej sprawy, postanowił nie uwzględniać w treści niniejszej decyzji negatywnych opinii przedstawionych w postanowieniach tych organów samorządu terytorialnego, co jednak nie oznacza, że argumenty te nie zostaną uwzględnione w przyszłości.

Działalność, którą spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* zamierza prowadzić na podstawie przekształconej koncesji nr 69/2009/p obecnie w żaden sposób nie będzie oddziaływać ani na gminy Brenna i Hażlach, ani na miasto Ustroń. Przedsiębiorca w tej chwili nie planuje wykonywania na obszarze tych gmin żadnych prac ani robót geologicznych. Gdyby w przyszłości spółka podjęła decyzję o prowadzeniu działalności objętej koncesją na terenie gmin Brenna, Hażlach albo na terenie miasta Ustroń, konieczne będzie przeprowadzenie przez Ministra Klimatu i Środowiska postępowania administracyjnego w sprawie zmiany koncesji albo postępowania w sprawie zatwierdzenia przez organ koncesyjny, w drodze decyzji, dodatku do projektu robót geologicznych. W takiej sytuacji rozstrzygnięcie organu koncesyjnego każdorazowo będzie podlegało opiniowaniu przez organy samorządu terytorialnego właściwe ze względu na miejsce wykonywania działalności, zatem Wójtowie Gmin Brenna i Hażlach oraz Burmistrz Miasta Ustroń będą mogli zająć stanowisko w odniesieniu do konkretnej lokalizacji ewentualnych robót

geologicznych planowanych na terenie tych gmin. Dodatkowo zwracam uwagę na okoliczność, że przepisy odrębne, na które powołuje się Burmistrz Miasta Ustroń, to jest art. 38a ust. 1 pkt 9, ust. 2 pkt 3 i ust. 3 ustawy o *lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* zabraniają w strefach A, B i C ochrony uzdrowiskowej pozyskiwania surowców mineralnych innych niż naturalne surowce lecznicze, a więc z pewnością wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego. Przywołane przepisy nie zabraniają natomiast poszukiwania i rozpoznawania złóż tych kopalin, a przekształcana koncesja przez najbliższych 5 lat będzie obejmowała wyłącznie prace poszukiwawczo-rozpoznawcze.

Z uwagi na powyższe okoliczności, a także na fakt, że opinie organów współdziałających, w przeciwieństwie do uzgodnień, nie są dla Ministra Klimatu i Środowiska wiążące, organ koncesyjny postanowił nie uwzględnić w treści decyzji negatywnych opinii wyrażonych przez Wójtów Gmin Brenna i Hażlach oraz Burmistrza Miasta Ustroń w przywołanych powyżej postanowieniach tych organów.

Kończąc część uzasadnienia decyzji odnoszącą się do procesu opiniowania projektu rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, należy odnotować również stanowiska Burmistrzów Miasta Cieszyn i Miasta Skoczów, którzy co prawda pozytywnie zaopiniowali przekazany im projekt rozstrzygnięcia sprawy, jednak w sentencji postanowienia zastrzegli warunki, od których uzależnili swoją pozytywną opinię.

Burmistrz Miasta Skoczów w postanowieniu z dnia 19 września 2024 r., znak WK.6541.13.2024, uznał poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż na terenie gminy Skoczów za działalność zgodną z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, z wyłączeniem jednak sołectw Harbutowice i Wilamowice, których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmują między innymi zakaz lokalizowania w obszarach wchodzących w skład *Leśnego Kompleksu Promocyjnego – Lasy Beskidu Śląskiego* (55/RL 77/RL) przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko lub stanowiących zagrożenie dla chronionego krajobrazu, a także zakaz eksploatacji surowców mineralnych powodującej niekorzystne zmiany w środowisku i krajobrazie.

Odnosząc się do stanowiska Burmistrza Miasta Skoczów należy przywołać art. 7 ust. 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, zgodnie z którym podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub przepisach odrębnych, a także przywołać ust. 18 przekształconej koncesji nr 69/2009/Ł, stanowiący między innymi, że decyzja ta nie zwalnia od konieczności przestrzegania dalszych wymagań określonych przepisami, zwłaszcza *Prawa geologicznego i górniczego*, dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska gruntów rolnych i leśnych, przyrody, wód i odpadów, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i zdrowia publicznego. Nie jest zatem możliwe wykonywanie przez przedsiębiorcę działalności określonej koncesją nr 32/2009/Ł na obszarze sołectw Harbutowice i Wilamowice w sposób naruszający przeznaczenie nieruchomości określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przywołanych przez Burmistrza Miasta Skoczów w postanowieniu z dnia 19 września 2024 r.

Obecnie przedsiębiorca nie planuje wykonywania żadnych prac geologicznych, w tym robót geologicznych, na terenie sołectw Harbutowice i Wilamowice, jednak nawet gdyby takie prace były w przyszłości planowane, niekoniecznie muszą one stanowić przedsięwzięcie znacząco oddziałujące na środowisko, wymagające sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Kwestia ta może być przedmiotem dalszych analiz na etapie ewentualnych przyszłych postępowań w sprawie zmiany koncesji lub zatwierdzania dodatku do projektu robót geologicznych, uwzględniających konkretną lokalizację zamierzonych prac. Ponadto na etapie obecnego postępowania administracyjnego zdecydowanie przedwczesne jest odnoszenie się do zakazu eksploatacji surowców mineralnych powodującej niekorzystne zmiany w środowisku i krajobrazie. Działalność polegająca na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż węglowodorów obarczona jest dużym ryzykiem gospodarczym i nie zawsze prowadzi do rozpoznania i udokumentowania złoża ropy naftowej lub gazu ziemnego. Zwracam również uwagę, że nawet jeśli poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego prowadzone w obszarze Cieszyn na podstawie koncesji nr 69/2009/Ł ostatecznie miało zakończyć się sukcesem, to niniejsza decyzja nie jest wystarczająca do rozpoczęcia wydobywania węglowodorów. Przedsiębiorca przed rozpoczęciem wydobywania węglowodorów ze złóż będzie musiał bowiem uzyskać decyzję inwestycyjną, o której mowa w art. 49z ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*. Co szczególnie istotne, projekt decyzji inwestycyjnej będzie podlegał uzgodnieniu przez właściwe miejscowo organy samorządu terytorialnego, a zatem organ koncesyjny będzie związany stanowiskiem przedstawionym w tym postępowaniu przez organy współdziałające.

Odnosząc się natomiast do pierwszego z warunków zastrzeżonych w postanowieniu Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 19 września 2024 r., znak OŚR.655.2.2024.2, dotyczącego informowania o lokalizacji prac geologicznych zaplanowanych w granicach administracyjnych gminy Cieszyn, przed przystąpieniem do ich realizacji, należy wskazać, że gdyby *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* w przyszłości planowała wykonywanie jakichkolwiek prac lub robót geologicznych na terenie gminy Cieszyn, Burmistrz Miasta Cieszyna będzie znał tę lokalizację, gdyż otrzyma wówczas do zaopiniowania projekt rozstrzygnięcia w sprawie zmiany koncesji lub zatwierdzenia dodatku do projektu robót geologicznych, odnoszący się już do konkretnej lokalizacji konkretnych prac. Ponadto obowiązek informacyjny przedsiębiorcy wynika wprost z art. 81 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, który nakazuje, aby podmiot, który uzyskał koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż albo uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, zgłosił zamiar rozpoczęcia robót geologicznych nie tylko właściwemu organowi administracji geologicznej czy organowi nadzoru górniczego, ale również właściwemu miejscowo wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta.

Drugi warunek zastrzeżony w postanowieniu Burmistrza Miasta Cieszyna dotyczy lokalizowania projektowanych otworów wiertniczych poza obszarami chronionymi i w sposób niewpływający niekorzystnie na formy ochrony przyrody, wymienione w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, a znajdujące się w granicach administracyjnych gminy Cieszyn. Odnosząc się do tego warunku, należy stwierdzić, że stanowisko doktryny i judykatury wypracowane na gruncie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze* jednoznacznie przesadza, że zakres współdziałania przewidzianego w art. 23 tej ustawy określony jest przez kryteria wskazane w art. 7 *Prawa geologicznego i górniczego*, dotyczące nienaruszenia przy prowadzeniu działalności objętej koncesją przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w odrębnych przepisach,

a w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - nienaruszenia sposobu wykorzystania nieruchomości wynikającego z planu ogólnego gminy oraz przepisów odrębnych. Jak słusznie podkreślił NSA w wyroku z dnia 7 października 2010 r. wydanym w sprawie sygn. akt II GSK 703/10, w przypadku współdziałania organów *Przewidziane kryteria należy stosować w sposób ścisły. Niedopuszczalne jest stosowanie innych kryteriów aniżeli tych, które są przewidziane w ustawie*. Stanowisko to, choć sformułowane w czasie obowiązywania ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze* z 1994 r., zachowuje jednak pełną aktualność na gruncie ustawy obecnie obowiązującej. W ocenie organu koncesyjnego warunek dotyczący lokalizacji prac poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody wykracza poza ustawowe kryterium opiniowania, wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*.

W chwili obecnej przedsiębiorca nie zna szczegółowej lokalizacji planowanych robót geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania koncesji nr 69/2009/Ł, nie można zatem jednoznacznie przesądzić, czy działalność ta będzie stanowiła przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.). Szczegółowa lokalizacja planowanych prac geologicznych, w tym robót geologicznych, oraz ich ewentualny wpływ na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, zostaną określone w dodatkach do projektu robót geologicznych i będą analizowane przez organ w toku postępowań w sprawie zmiany koncesji nr 69/2009/Ł lub postępowań w sprawie zatwierdzenia dodatku do projektu robót.

Niezależnie od powyższej uwagi już teraz należy zauważyć, że w przypadku konieczności wykonania otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m w strefach ochrony ujęć wody, na obszarach zbiorników wód śródlądowych, na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, lub w odniesieniu do złóż gazu łupkowego, albo wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 5000 m w przypadku stref, obszarów lub złóż kopalin, innych niż wyżej wymienione, wymagane będzie uzyskanie przez przedsiębiorcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji tego przedsięwzięcia i przedłożenie jej organowi właściwemu dla wydania decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów - przed uzyskaniem decyzji o zatwierdzeniu planu ruchu.

Ponadto w niniejszej decyzji, zgodnie z art. 133 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, zobowiązano przedsiębiorcę do uiszczenia opłaty koncesyjnej w wysokości 92 343,00 zł, ustalonej jako iloczyn stawki opłaty za kilometr kwadratowy, przewidzianej dla poszukiwania i rozpoznawania węglowodorów, określonej w obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie *stawek opłat na rok 2024 z zakresu przepisów Prawa geologicznego i górniczego* (M.P. z 2023 r. poz. 1260) oraz liczby kilometrów kwadratowych obszaru objętego koncesją (325,793 km²). Opłata ta, zgodnie z art. 141 ust. 1a ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, w 60% stanowi dochód gmin, na terenie których jest prowadzona działalność objęta koncesją, w 15% dochód powiatu, w 15% dochód województwa, a w 10% dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano zgodnie z art. 28 kpa każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze* w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowych właścicieli (użytkowników wieczystych) tych nieruchomości. Organ koncesyjny w toku postępowania zapewnił wszystkim jego stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, zgodnie z treścią art. 10 § 1 kpa, w dniu 1 października 2024 r. wystosował do nich zawiadomienie o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych w sprawie żądań. Żadna ze stron nie zgłosiła uwag do przeprowadzonego postępowania w terminie określonym w powyższym zawiadomieniu.

Wydając niniejszą decyzję, organ zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 9 ust 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* organ koncesyjny odmawia przekształcenia koncesji jedynie w przypadkach określonych w art. 29 ust. 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, a także w przypadku gdy przedsiębiorca nie spełnia warunków określonych w art. 9 ust. 7 ustawy o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*.

W ocenie organu przeprowadzone postępowanie administracyjne nie wykazało, aby działalność zamierzona przez spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* sprzeciwiała się interesowi publicznemu, o którym mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, związanemu w szczególności z bezpieczeństwem państwa, w tym bezpieczeństwem energetycznym, z interesem surowcowym państwa, lub z ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin, czy też realizacją transformacji energetycznej, w tym możliwością pozyskania środków finansowych na potrzeby realizacji tej transformacji.

W toku postępowania nie stwierdzono również, że działalność zamierzona przez *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* wypełniała przesłankę odmowy udzielenia koncesji, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, to jest uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w przepisach odrębnych, a w przypadku braku tych planów - uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości w sposób wynikający z planu ogólnego gminy lub z przepisów odrębnych.

Odnosząc się do warunków koniecznych przekształcenia koncesji opisanych w art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* należy stwierdzić, że niewątpliwie *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* spełniła pierwszy warunek wskazany w pkt 1 tego przepisu, to jest uzyskała opinie organów, o których mowa w art. 49a ust. 10 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Szefa Agencji Wywiadu, o nieznajdowaniu się pod kontrolą korporacyjną państwa trzeciego, podmiotu lub obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 49a ust. 4 i 5 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Art. 9 ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* określa jednak również drugi warunek konieczny przekształcenia koncesji, którym jest wykonywanie przez przedsiębiorcę działalności na

podstawie koncesji, której dotyczy wnioski o przekształcenie, zgodnie z warunkami w niej określonymi, lub alternatywnie wykazanie się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów.

Organ w toku postępowania ustalił, że *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* już w chwili składania wniosku o przekształcenie koncesji nr 69/2009/p pozostawała w zwłoce z realizacją zobowiązań koncesyjnych i nie wykonywała przekształcanej koncesji zgodnie z określonymi w niej warunkami. W tym stanie faktycznym konieczne stało się wykazanie się przez wnioskodawcę doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów.

Należy w tym miejscu podkreślić, że ustawowy wymóg wykazania się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów nie jest łatwy do spełnienia, zważywszy, że jedynie w nielicznych krajach funkcjonują dokumentacje geologiczne złoża w rozumieniu ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, sporządzane przez podmiot, który to złożo rozpoznał i udokumentował, a następnie zatwierdzone decyzją organu administracyjnego. Mając na uwadze te uwarunkowania, organ w toku postępowań administracyjnych w sprawie przekształcenia koncesji postanowił dopuścić szeroki katalog środków dowodowych, mogących dowieść, że podmiot ubiegający się o przekształcenie koncesji rozpoznał złożo węglowodorów, nawet jeśli nie mógłby przedstawić żadnego urzędowego dokumentu oficjalnie potwierdzającego udokumentowanie złoża. Ponadto organ uznał za konieczne, uzasadnione i celowe przyjąć proproceduralną wykładnię analizowanego przepisu i uznać, że dla spełnienia wymogu doświadczenia, o którym mowa w art. 9 ust. 7 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, wystarczające jest powołanie się na doświadczenie innych podmiotów powiązanych kapitałowo lub osobowo z wnioskodawcą. Zastosowanie przez organ koncesyjny takiej wykładni przywołanego przepisu znajduje uzasadnienie w specyfice prowadzenia działalności w branży poszukiwania i rozpoznawania złóż węglowodorów oraz wydobywania węglowodorów ze złóż. Dla działalności tej jest bowiem charakterystyczne, że dla każdego projektu powołuje się odrębną spółkę celową, która po zakończeniu projektu również może skończyć swoją działalność, a zdobyte w trakcie realizacji tego projektu doświadczenie związane z rozpoznaniem złoża węglowodorów jest następnie wykorzystywane przy kolejnym projekcie realizowanym przez nowo założoną spółkę celową.

Na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania w sprawie przekształcenia koncesji nr 69/2009/p organ ustalił, że ani spółka *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, ani jej wspólnik *Horizon Petroleum Ltd* samodzielnie nie mogą wykazać się wymaganym doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu złoża węglowodorów.

Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k. we wniosku o przekształcenie koncesji nr 69/2009/p przywołała szereg przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu, rozpoznawaniu i wydobywaniu węglowodorów ze złóż, w realizację których osobiście oraz kapitałowo zaangażowane były osoby zarządzające działalnością wnioskodawcy lub jej wspólnika *Horizon Petroleum Ltd*. Ponieważ wykaz ten nie zawierał informacji niezbędnych dla rzetelnej oceny, czy w trakcie realizacji tych projektów rozpoznano i udokumentowano złoża węglowodorów, czy też przedsięwzięcia te obejmowały wyłącznie eksploatację węglowodorów ze złóż, organ koncesyjny w toku postępowania w dniu 28 maja 2024 r. wezwał spółkę *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* do doprecyzowania, które z przedsięwzięć, na które powoływał się wnioskodawca spełniają ustawowy wymóg

wykazania się doświadczeniem polegającym na rozpoznaniu i udokumentowaniu co najmniej jednego złoża węglowodorów, a także do przedstawienia dowodów potwierdzających to doświadczenie.

W dniu 9 lipca 2024 r. do organu wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie, do której dołączono dokument sporządzony w lipcu 2009 r. przez *McDaniel & Associates Consultants Ltd* na zlecenie *Excelsior Energy Ltd* z siedzibą w Kanadzie, której założycielem, dyrektorem generalnym, akcjonariuszem, prezesem i Chief Executive Officer był w tym czasie David Winter – obecny prezes zarządu zarówno *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*, jak i jej wspólnika – *Horizon Petroleum Ltd*.

W dokumencie tym dokonano oceny oszacowania odkrytych i nieodkrytych początkowych zasobów bitumu oraz warunkowych i perspektywicznych zasobów bitumu w obszarze *Hangingstone* według stanu na 1 lipca 2009 r. oraz przedstawiono wyniki uzyskane z 61 odwiertów na terenie nieruchomości *Hangingstone*, z których 55 stanowiły odwierty do oceny piasków roponośnych lub odwierty konturujące wykonane przez *Excelsior Energy Ltd*, natomiast pozostałe odwierty wymienione w opracowaniu miały charakter historyczny i zostały wykonane przez inne podmioty przed uzyskaniem użytkowania górniczego w obszarze *Hangingstone* przez *Excelsior Energy Ltd*.

Analiza przywołanego opracowania w ocenie organu pozwala przyjąć ten dokument jako dowód rozpoznania i udokumentowania złoża węglowodorów w obszarze *Hangingstone* przez *Excelsior Energy Ltd* – podmiot powiązany kapitałowo i osobowo z *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* oraz jej wspólnikiem, *Horizon Petroleum Ltd*. W tym stanie faktycznym organ koncesyjny uznał za niecelowe poddawanie dalszej analizie kolejnych dołączonych do pisma wnioskodawcy z dnia 9 lipca 2024 r. dokumentów - projektów raportów dotyczących oceny pól Chirima, Acordeon-Ocarina, Clarinete, Claxon, Oboe, Pandereta i Siku położonych w obszarze bloku koncesyjnego VIM5 w Kolumbii, przygotowanych według stanu z 31 grudnia 2022 r. na zlecenie *Canacol Energy Ltd*, to jest podmiotu, którego współzałożycielem, prezesem i Chief Executive Officer był Charlie A. Gamba, pełniący również funkcję dyrektora w spółce *Horizon Petroleum Ltd*, będącej wspólnikiem *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*

Wobec potwierdzenia posiadania doświadczenia polegającego na rozpoznaniu i udokumentowaniu złoża węglowodorów przez podmioty powiązane osobowo i kapitałowo z osobami zarządzającymi działalnością *Energii Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* i jej wspólnika *Horizon Petroleum Ltd*, a także wobec niestwierdzenia w toku postępowania negatywnych przesłanek, o których mowa w art. 9 ust. 16 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw*, obligujących organ koncesyjny do wydania decyzji odmawiającej przekształcenia koncesji, organ uznał za konieczne i uzasadnione rozstrzygnąć przedmiotową sprawę zgodnie z wnioskiem spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* i przekształcić koncesję nr 69/2009/p na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze *Cieszyn* w koncesję nr 69/2009/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze *Cieszyn*.

Mając na uwadze całokształt powyższych okoliczności, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do brzmienia art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* decyzja stanowi podstawę do

wpisu spółki *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.* z siedzibą w Warszawie do wykazu podmiotów kwalifikowanych, o którym mowa w art. 49c ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* wpis do wykazu podmiotów kwalifikowanych zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia uzyskania decyzji stanowiącej podstawę dokonania wpisu.

Art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* stanowi, że podmiot wpisany do wykazu podmiotów kwalifikowanych:

- 1) w przypadku zmiany danych podanych we wniosku o przeprowadzenie postępowania, o którym mowa w art. 9 ust. 4 pkt 1 tej ustawy, jest obowiązany, w terminie 14 dni od dnia zaistnienia zdarzenia powodującego zmianę danych, złożyć wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 49a ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*;
- 2) nie później niż 4 miesiące przed upływem ważności wpisu do wykazu może złożyć wniosek o przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 49a ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* w przypadku cofnięcia, wygaśnięcia lub utraty mocy decyzji stanowiącej podstawę dokonania wpisu do wykazu podmiotów kwalifikowanych, o którym mowa w art. 49c ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*, minister właściwy do spraw środowiska wykreśla podmiot wpisany do wykazu na podstawie tej decyzji, chyba że przed datą cofnięcia, wygaśnięcia lub utraty mocy decyzji na rzecz podmiotu wpisanego do wykazu na jej podstawie została wydana decyzja o uzyskaniu pozytywnej oceny z postępowania kwalifikacyjnego, o której mowa w art. 49a ust. 17 ustawy – *Prawo geologiczne i górnicze*.

Zgodnie z art. 37 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, w przypadku gdy przedsiębiorca naruszy wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub wykonuje roboty geologiczne z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 2 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1 ustawy - *Prawo geologiczne i górnicze*, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę do usunięcia naruszeń w określonym terminie. W przypadku nieusunięcia naruszenia organ koncesyjny może bez odszkodowania cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z decyzji może w terminie 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy.

Strona niezadowolona z decyzji może, bez skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na tę decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie.

Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji, zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1000,00 zł. Strona może zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z wnioskiem o przyznanie jej prawa pomocy.

z up. Ministra
Krzysztof Galos
Prof. dr hab. inż. Krzysztof Galos
Podsekretarz Stanu
Główny Geolog Kraju



Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 1848,00 zł, wniesioną w dniu 4 listopada 2024 r. na konto Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111, z późn. zm.) zgodnie z pkt 44 i 43 cz. III załącznika do tej ustawy.

Otrzymują:

1. r. pr. Tomasz Kępczyński – pełnomocnik *Energia Karpaty Zachodnie Sp. z o.o. Sp. k.*
2. ad acta

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Brenna
2. Urząd Gminy Dębowiec
3. Urząd Gminy Goleszów
4. Urząd Gminy Hażlach
5. Urząd Gminy Jasienica
6. Urząd Gminy Jaworze
7. Urząd Gminy Pawłowice
8. Urząd Miasta Cieszyn
9. Urząd Miasta Bielsko-Biała
10. Urząd Miejski w Skoczowie
11. Urząd Miejski w Strumieniu
12. Urząd Miasta Ustroń
13. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej (powiat grodzki)
14. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej (powiat ziemski)
15. Starostwo Powiatowe w Cieszynie
16. Starostwo Powiatowe w Pszczynie
17. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
18. Minister Przemysłu w Katowicach
19. Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
20. Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
21. NFOŚiGW w Warszawie
22. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach
23. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
24. PIG-PIB w Warszawie
25. Ministerstwo Finansów w Warszawie